

VERBALE N. 1 DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO, PER SOLI ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 1 POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO - CATEGORIA D - POSIZIONE ECONOMICA D1

Il giorno ventisette del mese di ottobre 2022 alle ore 14,30 nell' ufficio del Segretario Comunale del Comune di Cavaglià si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico, per soli esami, per la copertura a tempo pieno e indeterminato di n. 1 posto di Istruttore Direttivo Tecnico - categoria D – posizione economica D1 – di cui alla determinazione n. 32 del 13.09.2022.

Sono presenti i Sig.ri:

- Dott. Corrado Cellocco – Segretario Comunale del Comune di Cavaglià - Presidente;
- Arch. Gallina Sandro – Istruttore Direttivo Tecnico del Comune di Trino - Componente esperto;
- Geom. Gattoni Anna – Istruttore Direttivo Tecnico del Comune di Roasio - Componente esperto;
- Prof.ssa Carrera Elisabetta – Docente in lingue straniere dell'Istituto "Gae Aulenti" per la valutazione della conoscenza della lingua inglese – Componente aggiunto esperto;
- Sig. Pozzato Stefano – dipendente della Ditta Labinf Sistemi srl – Componente aggiunto esperto per la prova di informatica in collegamento da remoto;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante Renata Ghigo – Istruttore Direttivo Responsabile del Servizio Economico- Finanziario del Comune di Cavaglià

Il Presidente, accertata la regolarità della costituzione della Commissione, nominata con atto determinativo n. 36 in data 25 ottobre 2022, prende atto che tutti i componenti sono presenti e dichiara aperta la seduta.

La Commissione, prima di procedere alle operazioni di competenza, prende in esame il bando di selezione approvato con atto determinativo del Segretario Comunale n. 32 in data 13 settembre 2022 e ogni altra documentazione inerente alla selezione fornita dal Segretario stesso.

La Commissione prende atto che alla selezione sono stati ammessi n.9 candidati, come risulta dall'atto determinativo del Segretario Comunale n. 35 in data 25 ottobre 2022 ed in seguito, previa lettura dei nominativi dei candidati ammessi, su esplicita dichiarazione di ciascun componente, accerta che non esistono casi di incompatibilità, di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, tra i componenti la Commissione esaminatrice ed i candidati stessi; viene a tal fine sottoscritta specifica dichiarazione da parte di ciascun componente la Commissione che viene allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

La Commissione prende atto che sul sito verrà pubblicato in data 28 ottobre 2022 il Protocollo per lo svolgimento dei concorsi approvato dal Ministero della Salute in data 25 maggio 2022 ai fini del contrasto all'epidemia di Coronavirus.

Sulla base della documentazione fornita ed in relazione ai contenuti del bando, la Commissione rileva, per espressa indicazione del bando (art. 9), che *“Qualora il numero delle domande pervenute sia superiore a 50, potrà essere espletata da parte della Commissione, qualora lo ritenga necessario, prova preselettiva. Nel caso in cui la Commissione decida per l'esperimento della prova preselettiva, la medesima si svolgerà tramite test sulle materie delle prove d'esame; la votazione minima per il superamento della stessa è di 21/30 e saranno ammessi alla successiva prova scritta solamente i primi, in ordine decrescente, 50 classificati, includendo comunque i pari merito al 50° posto, intendendosi per pari merito coloro che avranno conseguito un identico punteggio.....”*

A tal proposito e visto il numero dei candidati ammessi la Commissione all'unanimità ritiene NON necessario espletare la prova preselettiva

La commissione procede nei lavori al fine di individuare i criteri per l'espletamento delle prove del concorso.

Sulla base di quanto disposto dal bando di selezione, la Commissione prende visione delle materie previste per le prove d'esame e, previa lettura delle stesse, fissa i seguenti criteri per l'esecuzione delle prove:

- **per la prova scritta:** decide all'unanimità di proporre:

n. 4 quesiti sulle materie indicate nel bando.

Preso atto che il punteggio da attribuire alla prova scritta, ai sensi del bando, viene espresso in trentesimi e che l'idoneità viene conseguita con la valutazione pari o superiore a 21/30, la Commissione all'unanimità stabilisce:

- di destinare punti 7,5 per ciascun quesito proposto;
- che la valutazione minima di 5,25/7,5 sarà attribuita alla risposta data a ciascun quesito che contenga gli elementi essenziali per una corretta individuazione dell'argomento, graduando la valutazione superiore in relazione alla risposta che evidenzia una maggiore conoscenza dell'argomento, una maggiore completezza e proprietà espositiva e capacità di sintesi;
- che la prova si intenderà superata qualora la somma dei voti riportati per i quesiti dia un valore pari o superiore a 21/30.

Viene stabilito che il tempo da concedere ai candidati per lo svolgimento della prova sarà **150 minuti**;

All'unanimità viene deciso di predisporre la seguente griglia di correzione per la graduazione ed attribuzione del punteggio alla risposta data a ciascun quesito:

Domande	N.V.	Scarso (4)	Insuff (5)	Suff. (6)	Discreto(7)	Buono (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Domanda 1	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5
Domanda 2	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5
Domanda 3	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5
Domanda 4	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5

- **per la prova orale**, rilevato che per il superamento della stessa il candidato deve ottenere un punteggio pari o superiore a 21/30, all'unanimità decide di sottoporre al candidato:
 - **n. 3 domande**, disponendo la Commissione per ciascuna domanda fino a punti 9 graduando la valutazione in relazione al contenuto della risposta che evidenzia conoscenza dell'argomento, completezza espositiva, pertinenza al quesito proposto;
 - **n. 1 domanda** per l'accertamento della conoscenza dell'uso del personal computer, disponendo la Commissione nel complesso per tale domanda fino a punti 1,5.
 - **n. 1 domanda** per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese), disponendo la Commissione per tale domanda fino a punti 1,5. Si precisa che tale domanda consisterà nella lettura e traduzione di un testo dall'inglese all'italiano oltre a breve colloquio in lingua;

All'unanimità viene deciso di predisporre la seguente griglia di valutazione per la graduazione ed attribuzione del punteggio alle risposte data a ciascun quesito per la parte orale:

Domande	N.V.	Scarso (4)	Insuff (5)	Suff. (6)	Discreto(7)	Buono (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Domanda 1	0	3,6	4,5	5,4	6,3	7,2	8,1	9
Domanda 2	0	3,6	4,5	5,4	6,3	7,2	8,1	9
Domanda 3	0	3,6	4,5	5,4	6,3	7,2	8,1	9
Domanda Informatica	0	0,6	0,75	0,9	1,05	1,2	1,35	1,5
Conoscenza lingua estera	0	0,6	0,75	0,9	1,05	1,2	1,35	1,5

Fissati i criteri per lo svolgimento delle prove d'esame la Commissione ricorda che:

- la valutazione minima richiesta per l'ammissione alla prova orale è di 21/30 per la prova scritta
- la votazione complessiva è determinata sommando il voto ottenuto nella prova scritta e con il voto conseguito nella prova orale;
- a parità di punteggio complessivo la preferenza sarà determinata in conformità all'art. 5 del D.P.R. n.- 487/1994 e sue successive modifiche ed integrazioni ed in caso di ulteriore parità sarà preferito il candidato più giovane d'età, ai sensi dell'art. 2, comma 9, della legge 16 giugno 1998, 191.

La commissione a tal punto fissa il seguente calendario individuando la seguente sede e disponendone la relativa pubblicazione sul sito istituzionale dell'ente nella sezione "Amministrazione Trasparente" - "Bandi di Concorso" per le prove d'esame:

SEDI DELLE PROVE DI ESAME

PROVA SCRITTA: il giorno 15 novembre 2022, presso la sala consiliare edificio Aquila del Comune di Cavaglià in Via Vercellone 1 con convocazione alle 9,00 e inizio alle ore 9,30

PROVA ORALE: il giorno 18 novembre 2022, presso la sala consiliare edificio Aquila del Comune di Cavaglià in Via Vercellone 1 con convocazione alle 9,00 e inizio alle ore 9,30

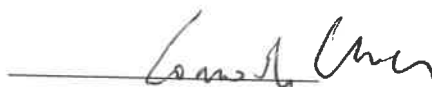
Terminate le operazioni relative all'insediamento e definizione dei criteri per lo svolgimento delle prove la Commissione si aggiorna per le ore 8,00 del 15 novembre 2022 per gli adempimenti connessi all'espletamento delle operazioni relative alla prova scritta.

Il Presidente alle ore 16,30 dichiara chiusa la seduta; delle suddette operazioni viene redatto il presente verbale affinché ne consti ad ogni effetto.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott. Corrado Cellocco



I MEMBRI ESPERTI

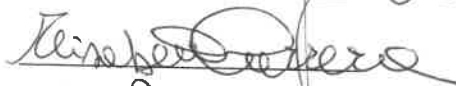
Arch. Gallina Sandro



Geom. Gattoni Anna



Prof.ssa Carrera Elisabetta



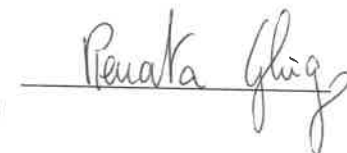
Sig. Pozzato Stefano



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Renata Ghigo





DICHIARAZIONE RESA AI FINI DELLA NOMINA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI CUI AL BANDO DI CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 1 POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO - CATEGORIA D - POSIZIONE ECONOMICA DI

Il/La sottoscritto/a CORRADO CATALANO (Mc) nato a MUCCIA il 16/10/1956

sotto la propria responsabilità, ai sensi delle disposizioni di cui al D.P.R. 445/2000, e consapevole che le dichiarazioni mendaci sono punite ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia

DICHIARA

- 1) di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale (art. 35 bis D.Lgs 165/2001 e ss.mm.ii);
- 2) di non essere componente dell'Organo di direzione politica del Comune di Cavaglià, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni e organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali (art. 35, co.3 lettera e) D.Lgs 165/2001 e ss.mm.ii);
- 3) di non essere parente o affine entro il quarto grado e di non essere in una delle situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di Procedura civile con i nomina di componenti della commissione esaminatrice di cui al concorso in premessa;
- 4) di non essere parente o affine entro il quarto grado e di non essere in una delle situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di Procedura civile con qualcuno dei candidati di cui alla determinazione 52/2021;
- 5) di non incorrere nella situazione di conflitto di interesse di cui all'art. 6, co.2 del DPR 62/2013;
- 6) di non incorrere nell'obbligo di astensione di cui all'art. 7 del DPR 62/2013.

Cavaglià, 27 ottobre 2022



DICHIARAZIONE RESA AI FINI DELLA NOMINA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI CUI AL BANDO DI CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 1 POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO - CATEGORIA D - POSIZIONE ECONOMICA D1

Il/La sottoscritto/a GALLINA SANDRO nato a VERCELLI il 22.05.1962

sotto la propria responsabilità, ai sensi delle disposizioni di cui al D.P.R. 445/2000; e consapevole che le dichiarazioni mendaci sono punite ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia

D I C H I A R A

- 1) di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale (art. 35 bis D.Lgs 165/2001 e ss.mm.ii);
- 2) di non essere componente dell'Organo di direzione politica del Comune di Cavaglià, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni e organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali (art. 35, co.3 lettera e) D.Lgs 165/2001 e ss.mm.ii);
- 3) di non essere parente o affine entro il quarto grado e di non essere in una delle situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di Procedura civile con i nomina di componenti della commissione esaminatrice di cui al concorso in premessa;
- 4) di non essere parente o affine entro il quarto grado e di non essere in una delle situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di Procedura civile con qualcuno dei candidati di cui alla determinazione 52/2021;
- 5) di non incorrere nella situazione di conflitto di interesse di cui all'art. 6, co.2 del DPR 62/2013;
- 6) di non incorrere nell'obbligo di astensione di cui all'art. 7 del DPR 62/2013.

Cavaglià, 27 ottobre 2022



DICHIARAZIONE RESA AI FINI DELLA NOMINA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI CUI AL BANDO DI CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 1 POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO - CATEGORIA D - POSIZIONE ECONOMICA D1

Il/La sottoscritto/a Gattoni Anna nato a Gattinara il 19.11.1966

sotto la propria responsabilità, ai sensi delle disposizioni di cui al D.P.R. 445/2000, e consapevole che le dichiarazioni mendaci sono punite ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia

DICHIARA

- 1) di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale (art. 35 bis D.Lgs 165/2001 e ss.mm.ii);
- 2) di non essere componente dell'Organo di direzione politica del Comune di Cavaglià, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni e organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali (art. 35, co.3 lettera e) D.Lgs 165/2001 e ss.mm.ii);
- 3) di non essere parente o affine entro il quarto grado e di non essere in una delle situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di Procedura civile con i nomina di componenti della commissione esaminatrice di cui al concorso in premessa;
- 4) di non essere parente o affine entro il quarto grado e di non essere in una delle situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di Procedura civile con qualcuno dei candidati di cui alla determinazione 52/2021;
- 5) di non incorrere nella situazione di conflitto di interesse di cui all'art. 6, co.2 del DPR 62/2013;
- 6) di non incorrere nell'obbligo di astensione di cui all'art. 7 del DPR 62/2013.

Cavaglià, 27 ottobre 2022



DICHIARAZIONE RESA AI FINI DELLA NOMINA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI CUI AL BANDO DI CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 1 POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO - CATEGORIA D - POSIZIONE ECONOMICA DI

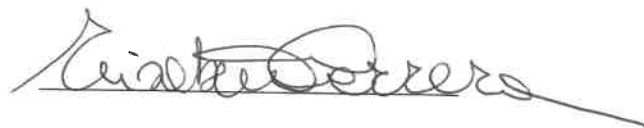
Il/La sottoscritto/a CARRERA ELISABETTA nato a CHIVASSO il 22/04/1967

sotto la propria responsabilità, ai sensi delle disposizioni di cui al D.P.R. 445/2000, e consapevole che le dichiarazioni mendaci sono punite ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia

DICHIARA

- 1) di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale (art. 35 bis D.Lgs 165/2001 e ss.mm.ii);
- 2) di non essere componente dell'Organo di direzione politica del Comune di Cavaglià, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni e organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali (art. 35, co.3 lettera e) D.Lgs 165/2001 e ss.mm.ii);
- 3) di non essere parente o affine entro il quarto grado e di non essere in una delle situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di Procedura civile con i nomina di componenti della commissione esaminatrice di cui al concorso in premessa;
- 4) di non essere parente o affine entro il quarto grado e di non essere in una delle situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di Procedura civile con qualcuno dei candidati di cui alla determinazione 52/2021;
- 5) di non incorrere nella situazione di conflitto di interesse di cui all'art. 6, co.2 del DPR 62/2013;
- 6) di non incorrere nell'obbligo di astensione di cui all'art. 7 del DPR 62/2013.

Cavaglià, 27 ottobre 2022



DICHIARAZIONE RESA AI FINI DELLA NOMINA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI CUI AL BANDO DI CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 1 POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO – CATEGORIA D – POSIZIONE ECONOMICA D1

Il/La sottoscritto/a POZZATO STERANO nato a IVERGA il 09/01/1973

sotto la propria responsabilità, ai sensi delle disposizioni di cui al D.P.R 445/2000, e consapevole che le dichiarazioni mendaci sono punite ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia

D I C H I A R A

- 1) di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale (art. 35 bis D.Lgs 165/2001 e ss.mm.ii);
- 2) di non essere componente dell'Organo di direzione politica del Comune di Cavaglià, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni e organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali (art. 35, co.3 lettera e) D.Lgs 165/2001 e ss.mm.ii);
- 3) di non essere parente o affine entro il quarto grado e di non essere in una delle situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di Procedura civile con i nomina di componenti della commissione esaminatrice di cui al concorso in premessa;
- 4) di non essere parente o affine entro il quarto grado e di non essere in una delle situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di Procedura civile con qualcuno dei candidati di cui alla determinazione 52/2021;
- 5) di non incorrere nella situazione di conflitto di interesse di cui all'art. 6, co.2 del DPR 62/2013;
- 6) di non incorrere nell'obbligo di astensione di cui all'art. 7 del DPR 62/2013.

Cavaglià, 03 novembre 2022



DICHIARAZIONE RESA AI FINI DELLA NOMINA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI CUI AL BANDO DI CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 1 POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO - CATEGORIA D - POSIZIONE ECONOMICA DI

Il/La sottoscritto/a GRIGO RENATA nato a TRONZANO il 11/12/1960

sotto la propria responsabilità, ai sensi delle disposizioni di cui al D.P.R. 445/2000, e consapevole che le dichiarazioni mendaci sono punite ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia

DICHIARA

- 1) di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale (art. 35 bis D.Lgs 165/2001 e ss.mm.ii);
- 2) di non essere componente dell'Organo di direzione politica del Comune di Cavaglià, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni e organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali (art. 35, co.3 lettera e) D.Lgs 165/2001 e ss.mm.ii);
- 3) di non essere parente o affine entro il quarto grado e di non essere in una delle situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di Procedura civile con i nomina di componenti della commissione esaminatrice di cui al concorso in premessa;
- 4) di non essere parente o affine entro il quarto grado e di non essere in una delle situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di Procedura civile con qualcuno dei candidati di cui alla determinazione 52/2021;
- 5) di non incorrere nella situazione di conflitto di interesse di cui all'art. 6, co.2 del DPR 62/2013;
- 6) di non incorrere nell'obbligo di astensione di cui all'art. 7 del DPR 62/2013.

Cavaglià, 27 ottobre 2022

Renata Grigo

AUTODICHIARAZIONE

Il
Nome..... MARTA sottoscritto, Cognome..... ANSELMINO
C.F. NSLMRT92M68C665R
Luogo di nascita CHIVASSO (TO) Data di nascita 28/08/1992
Documento di riconoscimento A45658011

- ai fini dell'accesso ai locali sede delle prove concorsuali in qualità di candidato alla procedura concorsuale distintore direttivo tecnico - categoria D

- ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000 e sotto la propria responsabilità, consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 DPR 445/2000, sotto la sua personale responsabilità;

DICHIARA

- di non essere, allo stato attuale, sottoposto alla misura dell'isolamento come misura di prevenzione della diffusione del contagio da Covid-19;
- di aver preso visione del "Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici" emanato dal Ministro della Salute con ordinanza del 25/05/2022.

Luogo e data Cavagliù, 15/11/2022

Firma leggibile (dell'interessato)

Marta Anselmino

Ai sensi dell'art. 38, D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000, si allega alla presente dichiarazione copia del documento di identità.

AUTODICHIARAZIONE

Il
Nome..... Luca sottoscritto, Cognome..... GEJNA
C.F. GNELCU 80D116624 H
Luogo di nascita Quora Data di nascita 11/09/1980
Documento di riconoscimento AV 1592508

- ai fini dell'accesso ai locali sede delle prove concorsuali in qualità di candidato alla procedura concorsuale 01

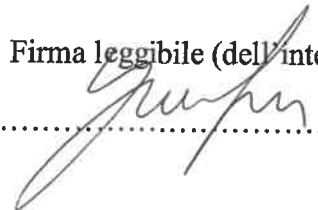
- ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000 e sotto la propria responsabilità, consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 DPR 445/2000, sotto la sua personale responsabilità;

DICHIARA

- di non essere, allo stato attuale, sottoposto alla misura dell'isolamento come misura di prevenzione della diffusione del contagio da Covid-19;
- di aver preso visione del "Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici" emanato dal Ministro della Salute con ordinanza del 25/05/2022.

Luogo e data Quora 15/11/2021

Firma leggibile (dell'interessato)



Ai sensi dell'art. 38, D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000, si allega alla presente dichiarazione copia del documento di identità.

AUTODICHIARAZIONE

Il
Nome..... DANIELE sottoscritto, Cognome..... MENEGETTI
C.F..... MNGDNL91D06B379H
Luogo di nascita IUREA Data di nascita 06/04/1991
Documento di riconoscimento CARTA D'IDENTITÀ N° AX1483707

- ai fini dell'accesso ai locali sede delle prove concorsuali in qualità di candidato alla procedura concorsuale

- ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000 e sotto la propria responsabilità, consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 DPR 445/2000, sotto la sua personale responsabilità;

DICHIARA

- di non essere, allo stato attuale, sottoposto alla misura dell'isolamento come misura di prevenzione della diffusione del contagio da Covid-19;
- di aver preso visione del "Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici" emanato dal Ministro della Salute con ordinanza del 25/05/2022.

Luogo e data CAVAGUÀ 15/11/2022

Firma leggibile (dell'interessato)

..... Daniele Meneghetti

Ai sensi dell'art. 38, D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000, si allega alla presente dichiarazione copia del documento di identità.

AUTODICHIARAZIONE

Il _____ sottoscritto, _____ Cognome DIMONTI
Nome MARCSUO _____ C.F. DMNMCL86E0212190

Luogo di nascita TORINO _____ Data di nascita 02/05/1986 _____

Documento di riconoscimento C.I.N. CA594131H _____

- ai fini dell'accesso ai locali sede delle prove concorsuali in qualità di candidato alla procedura concorsuale _____;

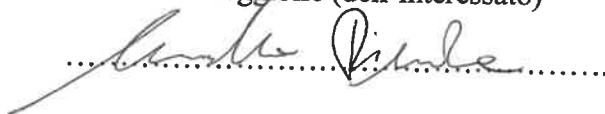
- ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000 e sotto la propria responsabilità, consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 DPR 445/2000, sotto la sua personale responsabilità;

DICHIARA

- di non essere, allo stato attuale, sottoposto alla misura dell'isolamento come misura di prevenzione della diffusione del contagio da Covid-19;
- di aver preso visione del "Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici" emanato dal Ministro della Salute con ordinanza del 25/05/2022.

Luogo e data CAVAGLIATE 15/11/22

Firma leggibile (dell'interessato)

..........

Ai sensi dell'art. 38, D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000, si allega alla presente dichiarazione copia del documento di identità.

AUTODICHIARAZIONE

Il
Nome.....SARA.....sottoscritto,.....Cognome.....MASSE.....
C.F.....HSSSRA74T67E379P.....
Luogo di nascita.....IUREA.....Data di nascita.....24.12.1974.....
Documento di riconoscimento.....C.I. AY 2236 833.....

- ai fini dell'accesso ai locali sede delle prove concorsuali in qualità di candidato alla procedura concorsuale ..ISTRUTTORE TECNICO DIRETTIVO DL ;

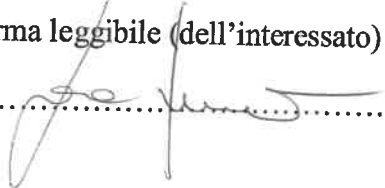
- ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000 e sotto la propria responsabilità, consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 DPR 445/2000, sotto la sua personale responsabilità;

DICHIARA

- di non essere, allo stato attuale, sottoposto alla misura dell'isolamento come misura di prevenzione della diffusione del contagio da Covid-19;
- di aver preso visione del "Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici" emanato dal Ministro della Salute con ordinanza del 25/05/2022.

Luogo e data ..CANAGUA', 15.11.22.

Firma leggibile (dell'interessato)

.....

Ai sensi dell'art. 38, D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000, si allega alla presente dichiarazione copia del documento di identità.

AUTODICHIARAZIONE

Il sottoscritto, Cognome...LEONESI.....
Nome...MARCO.....C.F...LNSMRC69E24C980X.....
.....

Luogo di nascita ...COPPARO..... Data di nascita
...24/05/1969.....

Documento di riconoscimento ...CA39978FW.....

- ai fini dell'accesso ai locali sede delle prove concorsuali in qualità di candidato alla procedura
concorsuale ...CONCORSO PUBBLICO ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO CATEGORIA
D

.....;

- ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000 e sotto la propria responsabilità, consapevole delle
sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate
dall'art. 76 DPR 445/2000, sotto la sua personale responsabilità;

DICHIARA

- di non essere, allo stato attuale, sottoposto alla misura dell'isolamento come misura di prevenzione della diffusione del contagio da Covid-19;
- di aver preso visione del "Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici" emanato dal Ministro della Salute con ordinanza del 25/05/2022.

Luogo e data ...CAVAGLIA' 15/11/2022.....

Firma leggibile (dell'interessato)

.....*Marco Leonesi*.....

Ai sensi dell'art. 38, D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000, si allega alla presente dichiarazione copia del documento di identità.

VERBALE N. 2 DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO, PER SOLI ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 1 POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO - CATEGORIA D – POSIZIONE ECONOMICA D.1

Il giorno quindici del mese di novembre 2022 alle ore 8,00 nell'ufficio del Segretario Comunale del Comune di Cavaglià si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico, per soli esami, per la copertura a tempo pieno e indeterminato di n. 1 posto di Istruttore Direttivo Tecnico - categoria D – posizione economica D1 – di cui alla determinazione n. 32 del 13 settembre 2022.

Sono presenti i Sigg.ri:

- Dott. Corrado Cellocco – Segretario Comunale del Comune di Cavaglià - Presidente;
- Arch. Gallina Sandro – Istruttore Direttivo Tecnico del Comune di Trino - Componente esperto;
- Geom. Gattoni Anna – Istruttore –Direttivo Tecnico del Comune di Roasio - Componente esperto;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante Renata Ghigo – Istruttore Direttivo Responsabile del Servizio Economico- Finanziario del Comune di Cavaglià.

Il Presidente, accertata la regolarità della costituzione della Commissione, nominata con atto determinativo n. 36 in data 25 ottobre 2022 prende atto che tutti i componenti, ad eccezione del componente esperto in informatica e del componente esperto in lingue non necessari per tale fase del procedimento, sono presenti e dichiara aperta la seduta.

Il Presidente assicura l'avvenuta pubblicazione sul sito del Comune di Cavaglià inerente l'elenco degli ammessi alla prova scritta e i termini di convocazione per l'esecuzione della stessa.

La Commissione, prima di procedere con le operazioni richiama quanto contenuto nel verbale n.1 del ventisette ottobre u.s. e rileva che per quanto attiene alla prova scritta

“per la prova scritta: decide all'unanimità di proporre:

n. 4 quesiti sulle materie indicate nel bando.

Preso atto che il punteggio da attribuire alla prova scritta, ai sensi del bando, viene espresso in trentesimi e che l'idoneità viene conseguita con la valutazione pari o superiore a 21/30, la Commissione all'unanimità stabilisce:

- di destinare punti 7,5 per ciascun quesito proposto;
- che la valutazione minima di 5,75/7 sarà attribuita alla risposta data a ciascun quesito che contenga gli elementi essenziali per una corretta individuazione dell'argomento, graduando la valutazione superiore in relazione alla risposta che evidenzia una maggiore conoscenza dell'argomento, una maggiore completezza e proprietà espositiva e capacità di sintesi;
- che la prova si intenderà superata qualora la somma dei voti riportati per i quesiti dia un valore pari o superiore a 21/30.

Viene stabilito che il tempo da concedere ai candidati per lo svolgimento della prova sarà **150 minuti**;

Viene inoltre confermata la griglia di correzione per la graduazione ed attribuzione del punteggio alla risposta data a ciascun quesito, che ad ogni buon fine si riporta di seguito:

Domande	N.V.	Scarso (4)	Insuff (5)	Suff. (6)	Discreto(7)	Buono (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Domanda 1	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5
Domanda 2	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5
Domanda 3	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5
Domanda 4	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5

La Commissione procede alla stesura di dodici tracce per la prova scritta da inserire a gruppi di quattro nelle buste rispettivamente A B C e D.

Le tracce vengono indicate: Traccia 1, Traccia 2, Traccia 3 e Traccia 4 e vengono allegate quale parte integrante e sostanziale al presente verbale.

I testi delle prove scritte vengono inclusi ciascuno in una busta che viene sigillata e firmata sui lembi dal presidente e da due componenti della commissione.

I testi così sigillati saranno posti sul tavolo della commissione per la relativa estrazione da parte di un candidato, alla presenza di altri due candidati, quali testimoni dell'operazione, che si presenteranno volontariamente per detta operazione, al fine di determinare quale prova sarà oggetto della prova scritta.

Alle ore 9.15 la commissione si sposta nella sede predefinita ed indicata nell'avviso pubblicato sul sito per la prova scritta – Sala Consiliare edificio Aquila – Via Vercellone 1 - Cavaglià, per la verifica delle operazioni di identificazione dei candidati presenti effettuata dal personale di coordinamento appositamente individuato nel pieno rispetto delle disposizioni vigenti in materia di sicurezza covid-19 come da indicazioni contenute nel Protocollo per lo svolgimento dei concorsi approvato dal Ministero della Salute in data 25 maggio 2022

L'elenco dei candidati presenti, con indicazione del documento di riconoscimento e relativa registrazione e sottoscrizione di modulo di presenza viene allegato al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

Al momento delle operazioni di identificazione vengono fatti spegnere i cellulari.

Terminate le operazioni di identificazione dei candidati, presenti n. 6 candidati, e fatti accomodare nella sala consiliare appositamente attrezzata, si procede alla spiegazione delle modalità di effettuazione della prova scritta.

Viene spiegato che:

- la prova scritta consiste di 4 quesiti a risposta aperta sulle materie indicate nel bando
- per ciascun quesito saranno destinati punti 7,5;
- la valutazione minima di 5,25/7,5 (corrispondente ai 21/30) sarà attribuita alla risposta data a ciascun quesito che contenga gli elementi essenziali per una corretta individuazione dell'argomento, graduando la valutazione superiore in relazione alla risposta che evidenzia una maggiore conoscenza dell'argomento, una maggiore completezza e proprietà espositiva e capacità di sintesi;
- la prova si intenderà superata qualora la somma dei voti riportati per i quesiti dia un valore pari o superiore a 21/30.
- il tempo da concedere ai candidati per lo svolgimento della prova sarà **150 minuti**;
- non è ammessa alcuna consultazione di testi di legge o di qualsiasi altro materiale o documentazione;
- nessun segno o sigla o firma di riconoscimento dovrà essere apposto né sulla busta né sull'elaborato a pena di non valutazione della prova stessa;
- durante l'effettuazione della prova scritta non è permesso ai candidati di comunicare tra loro verbalmente o per iscritto ovvero mettersi in relazione con altri, salvo che con i componenti della commissione esaminatrice, sottolineando che il concorrente che contravvenga a tali disposizioni o abbia copiato in tutto o in parte lo svolgimento della prova d'esame sarà escluso dal concorso;
- non è necessario attendere il decorso del termine di 2,30 ore per la consegna della busta debitamente sigillata contenente l'elaborato e la busta piccola chiusa con all'interno compilate le proprie generalità, una volta che il candidato ha finito la prova;
- verrà chiesto, al termine della prova scritta, ad almeno gli ultimi due candidati di assistere alle operazioni di mescolatura delle buste contenenti le prove di ciascun candidato consegnate alla commissione al fine di determinare un diverso ordine casuale di consegna.

A Ciascun candidato vengono consegnati una busta piccola ed un foglio timbrato e siglato sul quale il candidato dovrà mettere il proprio nome; tale foglio sarà inserito da parte del candidato nella busta piccola che dovrà poi essere sigillata e successivamente inserita nella busta più grande, ove al termine della prova andranno inseriti l'elaborato e i fogli consegnati.

Si dà atto infine che al fine di garantire il rispetto della privacy verrà pubblicato l'esito della correzione riportando non il nominativo, ma unicamente il numero di protocollo abbinato al nominativo che solamente il candidato conosce, stante l'abbinamento del numero di protocollo con l'istanza presentata.

Successivamente si procede alla consegna a ciascun candidato di una busta grande nonchè di n. 2 fogli protocollo a righe, dando atto che non ne verranno consegnati altri, debitamente timbrati nella prima facciata in alto a destra e siglati dal Presidente e dai componenti della commissione esaminatrice. La biro risulta già consegnata all'atto di ingresso.

Al termine delle operazioni di elaborazione della graduatoria, sarà pubblicato immediatamente sul sito internet del Comune di Cavaglià nella sezione "Amministrazione Trasparente" sottosezione "Bandi di Concorso" l'elenco candidati che hanno ottenuto un punteggio superiore a 21/30 e che pertanto risulteranno ammessi alla prova orale.

Le buste contenenti le tracce oggetto della prova scritta, sigillate e firmate sui lembi di chiusura dalla commissione, vengono riposte e mischiate sulla scrivania della stessa e viene quindi chiamato un volontario per la scelta ad estrazione della busta contenente la prova che dovrà essere eseguita. Si presenta per il sorteggio il candidato Di Monte Marcello che estrae la busta alla presenza di tutti i candidati;

Il candidato volontario procede ad indicare quale delle tre buste riposte sulla scrivania vuole sia scelta. La Commissione, individuata la busta, provvede all'apertura della stessa e dà atto che la prova scritta ivi contenuta è il testo individuato come "Traccia B"; si provvede pertanto a dare lettura della traccia estratta e alla conseguente apertura e lettura delle restanti buste contenenti rispettivamente la "Traccia A" e la "Traccia C", non estratte che vengono tutte allegate al presente verbale.

La commissione congeda il candidato volontario che ha estratto il testo, facendolo accomodare alla propria postazione e procede con la consegna di copia del testo estratto.

La commissione provvede alla consegna a ciascun candidato di copia del testo estratto. Effettuata la consegna a tutti i 6 candidati viene ricordato il tempo di effettuazione della prova fissato in 150 minuti.

Viene pertanto dato il via alla prova scritta dando atto che sono le ore 9 e 33 minuti e che decorso il periodo di 2 ore e trenta la prova terminerà alle ore 12 e 03 minuti.

Alle ore 11,40 viene consegnato l'ultimo elaborato e pertanto la prova si intende terminata. Risultano presenti nell'aula, oltre al candidato ultimo a consegnare, un candidato, invitato a fermarsi dalla commissione al fine di fungere da testimone alle operazioni di chiusura prova.

Quando sulla scrivania della commissione risultano consegnate tutte le buste grandi, si invitano i candidati rimasti ad assistere alla mescolatura delle buste consegnate al fine di determinare un diverso ordine casuale di raccolta delle stesse.

Le buste contenenti gli elaborati dei candidati vengono incluse in un'unica scatola grande che viene chiusa e presa in carico dalla commissione fino alla sala consigliare del palazzo comunale di Cavaglià dove si procederà alla correzione degli elaborati.

Alle ore 12,00 circa nell'Ufficio del Segretario Comunale – Presidente della Commissione di Concorso si procede nelle operazioni di correzione delle prove scritte.

La Commissione procede, pertanto, con l'apertura della scatola nella quale sono state incluse le buste della prova scritta dei candidati, dando atto dell'integrità delle medesime e provvede alla numerazione di ciascuna busta fino al numero 6 (numero dei candidati presenti).

Viene quindi aperta la busta n. 1 della prova scritta e si procede alla numerazione, con il medesimo numero, del testo dell'elaborato e della busta piccola, debitamente sigillata, contenente le generalità del candidato. La Commissione procede poi alla lettura dell'elaborato n. 1, al quale viene attribuita la seguente valutazione:

Busta	Quesito 1	Quesito 2	Quesito 3	Quesito 4	Totale Punti
1	6	6	5,25	0	17,25

Viene quindi aperta la busta n. 2 della prova scritta e si procede alla numerazione, con il medesimo numero, del testo dell'elaborato e della busta piccola, debitamente sigillata, contenente le generalità del candidato. La Commissione procede poi alla lettura dell'elaborato n. 2, al quale viene attribuita la seguente valutazione:

Busta	Quesito 1	Quesito 2	Quesito 3	Quesito 4	Totale Punti
2	3,75	6,75	6	4,5	21

Viene quindi aperta la busta n. 3 della prova scritta e si procede alla numerazione, con il medesimo numero, del testo dell'elaborato e della busta piccola, debitamente sigillata, contenente le generalità del candidato. La Commissione procede poi alla lettura dell'elaborato n. 3, al quale viene attribuita la seguente valutazione:

Busta	Quesito 1	Quesito 2	Quesito 3	Quesito 4	Totale Punti
3	4,5	3,75	5,25	0	13,50

La Commissione sospende le operazioni di correzione degli elaborati alle ore 13,00 riponendo nell'ufficio del Segretario Comunale – Presidente della Commissione tutti gli elaborati in armadio debitamente chiuso a chiave.

I lavori riprendono alle ore 14,30.

Viene quindi aperta la busta n. 4 della prova scritta e si procede alla numerazione, con il medesimo numero, del testo dell'elaborato e della busta piccola, debitamente sigillata, contenente le generalità del candidato. La Commissione procede poi alla lettura dell'elaborato n. 4, al quale viene attribuita la seguente valutazione:

Busta	Quesito 1	Quesito 2	Quesito 3	Quesito 4	Totale punti
4	7,5	6	6	7,5	27

Viene quindi aperta la busta n. 5 della prova scritta e si procede alla numerazione, con il medesimo numero, del testo dell'elaborato e della busta piccola, debitamente sigillata, contenente le generalità del candidato. La Commissione procede poi alla lettura dell'elaborato n. 5, al quale viene attribuita la seguente valutazione:

Busta	Quesito 1	Quesito 2	Quesito 3	Quesito 4	Totale punti
5	5,25	6	6	3,75	21

Viene quindi aperta la busta n. 6 della prova scritta e si procede alla numerazione, con il medesimo numero, del testo dell'elaborato e della busta piccola, debitamente sigillata, contenente le generalità del candidato. La Commissione procede poi alla lettura dell'elaborato n. 6, al quale viene attribuita la seguente valutazione:

Busta	Quesito 1	Quesito 2	Quesito 3	Quesito 4	Totale punti
6	6,75	6	6	3,75	22,50

Al termine la commissione procede con l'apertura delle buste piccole contenenti le generalità dei candidati al fine dell'abbinamento del nominativo alla prova ed al relativo codice attribuito a ciascuno; da tale operazione risulta quanto segue:

Busta	Quesito 1	Quesito 2	Quesito 3	Quesito 4	Totale punti	Nominativo	Protocollo
1	6	6	5,25	0	17,25	Leonesi Marco	7296
2	3,75	6,75	6	4,5	21,00	Geuna Luca	6908
3	4,5	3,75	5,25	0	13,50	Meneghetti Daniele	7218
4	7,5	6	6	7,5	27,00	Massè Sara	7221
5	5,25	6	6	3,75	21,00	Anselmino Marta	7237
6	6,75	6	6	3,75	22,50	Dimonte Marcello	7279

La commissione rileva pertanto che n. 4 candidati hanno superato la prova scritta e che pertanto gli stessi risultano ammessi alla prova orale che avrà luogo, come da calendario, il giorno 16 novembre 2022 presso la Sala Consiliare Aquila – Via Vercellone 1 - Cavaglià a partire dalle ore 9,00.

Il Presidente dispone affinché il Segretario della Commissione provveda alla pubblicazione sul sito istituzionale nella sezione “Amministrazione Trasparente”, sottosezione “Bandi di concorso”, dell'esito degli ammessi alla prova orale del giorno 18 novembre 2022 con unicamente l'indicazione del codice e del voto riportato nella prova scritta; ai candidati non ammessi verrà data comunicazione scritta con esito della prova.

Terminate le operazioni la Commissione si aggiorna per le ore 8,00 del 18 novembre 2022 per gli adempimenti connessi all'espletamento delle operazioni relative alla prova orale.

Il Presidente alle ore 18,00 dichiara chiusa la seduta; delle suddette operazioni viene redatto il presente verbale affinché ne consti ad ogni effetto.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott. Corrado Cellocco



I MEMBRI ESPERTI

Arch. Gallina Sandro



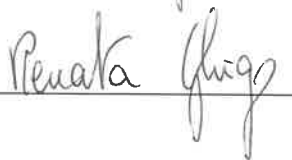
Geom. Gattoni Anna



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Renata Ghigo





B.

1. Il Candidato illustri le fasi procedurali per la realizzazione di un'opera pubblica secondo la normativa vigente in materia dettagliando in particolare dall'approvazione del progetto di fattibilità tecnico-economica all'affidamento dei lavori.
2. Breve descrizione delle procedure di sanatoria di cui al D.P.R. 380/01.
3. Il Candidato illustri le fasi di un procedimento amministrativo, dall'avvio alla chiusura.
4. Il Candidato predisponga traccia di un provvedimento amministrativo di approvazione di un progetto esecutivo di un'opera pubblica.



[Handwritten signature]

A.

1. Il Candidato illustri le fasi procedurali per la realizzazione di un'opera pubblica secondo la normativa vigente in materia dettagliando in particolare dalla programmazione all'approvazione del progetto esecutivo.
2. Breve descrizione dei vari titoli edilizi abilitativi di cui al D.P.R. 380/01.
3. Il Candidato descriva sinteticamente le diverse finalità, le fasi ed i tempi di una conferenza di servizi.
4. Rediga il Candidato lo schema di un'ordinanza sindacale contingibile ed urgente.



1

R. G. G.

C

1. Il Candidato illustri le fasi procedurali per la realizzazione di un'opera pubblica secondo la normativa vigente in materia dettagliando in particolare dalla scelta del contraente alla chiusura dei lavori con emissione del collaudo.
2. Breve descrizione delle tipologie di variante di un piano regolatore, previste dalla Legge Regionale 56/77 e ss.mm.ii..
3. Parli il Candidato del provvedimento amministrativo con particolare riferimento all'efficacia, esecutorietà ed esecutività ai sensi della Legge 241/90 e ss.mm.ii..
4. Rediga il Candidato lo schema di un'ordinanza per rimozione di opere abusive realizzate in totale assenza di permesso di costruire.



R. Righi

REGIONE PIEMONTE



PROVINCIA DI BIELLA



COMUNE DI CAVAGLIA'

Via Mainelli, 8 - 13881 CAVAGLIA'

CONCORSO ISTRUTTORE DIRETTIVO CAT. D

SCHEDA VALUTATIVA PROVA SCRITTA DEL 15 NOVEMBRE 2022

ELABORATO N. 1

Domande	N.V.	Scarso (4)	Insuff (5)	Suff. (6)	Discreto(7)	Buono (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Domanda 1	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5
Domanda 2	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5
Domanda 3	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5
Domanda 4	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5

TOTALE 17,25

REGIONE PIEMONTE



PROVINCIA DI BIELLA



COMUNE DI CAVAGLIA'
Via Mainelli, 8 - 13881 CAVAGLIA'

CONCORSO ISTRUTTORE DIRETTIVO CAT. D

SCHEDA VALUTATIVA PROVA SCRITTA DEL 15 NOVEMBRE 2022

ELABORATO N. 2

Domande	N.V.	Scarso (4)	Insuff (5)	Suff. (6)	Discreto(7)	Buono (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Domanda 1	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5
Domanda 2	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5
Domanda 3	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5
Domanda 4	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5

TOTALE 21

REGIONE PIEMONTE



PROVINCIA DI BIELLA



COMUNE DI CAVAGLIA'
Via Mainelli, 8 - 13881 CAVAGLIA'

CONCORSO ISTRUTTORE DIRETTIVO CAT. D

SCHEDA VALUTATIVA PROVA SCRITTA DEL 15 NOVEMBRE 2022

ELABORATO N. 3

Domande	N.V.	Scarso (4)	Insuff (5)	Suff. (6)	Discreto(7)	Buono (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Domanda 1	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5
Domanda 2	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5
Domanda 3	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5
Domanda 4	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5

TOTALE

13,50

REGIONE PIEMONTE



PROVINCIA DI BIELLA



COMUNE DI CAVAGLIA'
Via Mainelli, 8 - 13881 CAVAGLIA'

CONCORSO ISTRUTTORE DIRETTIVO CAT. D

SCHEDA VALUTATIVA PROVA SCRITTA DEL 15 NOVEMBRE 2022

ELABORATO N. 4

Domande	N.V.	Scarso (4)	Insuff (5)	Suff. (6)	Discreto(7)	Buono (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Domanda 1	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5
Domanda 2	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5
Domanda 3	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5
Domanda 4	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5

TOTALE 27

REGIONE PIEMONTE



PROVINCIA DI BIELLA



COMUNE DI CAVAGLIA'
Via Mainelli, 8 - 13881 CAVAGLIA'

CONCORSO ISTRUTTORE DIRETTIVO CAT. D

SCHEDA VALUTATIVA PROVA SCRITTA DEL 15 NOVEMBRE 2022

ELABORATO N. 5

Domande	N.V.	Scarso (4)	Insuff (5)	Suff. (6)	Discreto(7)	Buono (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Domanda 1	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5
Domanda 2	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5
Domanda 3	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5
Domanda 4	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5

TOTALE 21

REGIONE PIEMONTE



PROVINCIA DI BIELLA



COMUNE DI CAVAGLIA'
Via Mainelli, 8 - 13881 CAVAGLIA'

CONCORSO ISTRUTTORE DIRETTIVO CAT. D

SCHEDA VALUTATIVA PROVA SCRITTA DEL 15 NOVEMBRE 2022

ELABORATO N. 6

Domande	N.V.	Scarso (4)	Insuff (5)	Suff. (6)	Discreto(7)	Buono (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Domanda 1	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5
Domanda 2	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5
Domanda 3	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5
Domanda 4	0	3	3,75	4,5	5,25	6	6,75	7,5

TOTALE 22,50

VERBALE N. 3 DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO, PER SOLI ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 1 POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO - CATEGORIA D – POSIZIONE ECONOMICA D1

Il giorno diciotto del mese di novembre 2022 alle ore 8,00 nell'Ufficio del Segretario Comunale – Presidente della Commissione del Comune di Cavaglià si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico, per soli esami, per la copertura a tempo pieno e indeterminato di n. 1 posto di Istruttore Direttivo Tecnico - categoria D – posizione economica D1 – di cui alla determinazione n. 36 del 25 ottobre 2022.

Sono presenti i Sig.ri:

- Dott. Corrado Cellocco – Segretario Comunale del Comune di Cavaglià - Presidente;
- Arch. Gallina Sandro – Istruttore Direttivo Tecnico del Comune di Trino - Componente esperto;
- Geom. Gattoni Anna – Istruttore Direttivo Tecnico del Comune di Roasio - Componente esperto;
- Prof.ssa Carrera Elisabetta – Docente in lingue per la valutazione della conoscenza della lingua inglese – Componente aggiunto esperto;
- Sig. Pozzato Stefano – dipendente della Ditta Labinf sistemi di Chivasso in possesso di corsi Windows e Office – Componente aggiunto esperto per la prova di informatica;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante Ghigo Renata – Istruttore Direttivo Responsabile del Servizio Economico- Finanziario del Comune di Cavaglià.

Il Presidente, accertata la regolarità della costituzione della Commissione, nominata con atto determinativo n. 6 in data 25 ottobre 2022, prende atto che tutti i componenti sono presenti e dichiara aperta la seduta.

La Commissione, prima di procedere con le operazioni richiama quanto contenuto nel verbale n.1 del 2022 e rileva quanto segue relativamente all'esecuzione della prova orale:

- **n. 3 domande**, disponendo la Commissione per ciascuna domanda fino a punti 9 da graduare in relazione al contenuto della risposta che evidenzia conoscenza dell'argomento, completezza espositiva, pertinenza al quesito proposto;
- **n. 1 domanda** per l'accertamento della conoscenza dell'uso del personal computer, disponendo la Commissione per tale domanda fino a punti 1,5. Si precisa che tale domanda potrà richiedere una risposta descrittiva piuttosto che una dimostrazione pratica da svolgere su supporto informatico;
- **n. 1 domanda** per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese), disponendo La Commissione per tale domanda fino a punti 1,5. Si precisa che tale domanda consisterà nella lettura e traduzione di un testo dalla lingua straniera scelta dal candidato all'italiano oltre a breve colloquio in lingua;
- griglia di valutazione per la graduazione ed attribuzione del punteggio alle risposte data a ciascun quesito per la parte orale;

Domande	N.V.	Scarso (4)	Insuff (5)	Suff. (6)	Discreto(7)	Buono (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Domanda 1	0	3,6	4,5	5,4	6,3	7,2	8,1	9
Domanda 2	0	3,6	4,5	5,4	6,3	7,2	8,1	9
Domanda 3	0	3,6	4,5	5,4	6,3	7,2	8,1	9
Domanda Informatica	0	0,6	0,75	0,9	1,05	1,2	1,35	1,5
Conoscenza lingua estera	0	0,6	0,75	0,9	1,05	1,2	1,35	1,5

Fissati così i criteri per lo svolgimento delle prove orali la Commissione, ora come allora, ricorda che:

- la valutazione minima richiesta per il superamento della prova orale è di 21/30;
- la votazione complessiva è determinata sommando il voto ottenuto nella prova scritta e con il voto conseguito nella prova orale;
- a parità di punteggio complessivo la preferenza sarà determinata in conformità all'art. 5 del D.P.R. n.- 487/1994 e sue successive modifiche ed integrazioni ed in caso di ulteriore parità sarà preferito il candidato più giovane d'età, ai sensi dell'art. 2, comma 9, della legge 16 giugno 1998, n. 191, così come complessivamente recepito nel bando di concorso.

La Commissione, in base all'organizzazione dei lavori prende atto che i candidati ammessi alla prova orale sono in numero pari a 4. L'ammissione è stata resa nota ai candidati tramite pubblicazione sul sito del Comune di Cavaglià in apposita area della sezione "Amministrazione trasparente" contestualmente alla convocazione per la prova orale.

Ciò precisato e verificato la Commissione decide di procedere come segue:

- Predisposizione e raggruppamento delle domande di competenza del Presidente e dei due membri esperti (sempre in numero superiore di un'unità rispetto al numero dei candidati complessivi da esaminare):

GRUPPO 1 – in BUSTA A domande contrassegnate dal numero 1 al numero 5 (Materia D.Lgs 267/2000 e D.Lgs 241/90) trascritte ciascuna su foglio singolo debitamente ripiegato più volte e depositate in apposito contenitore;

GRUPPO 2 – in busta B domande contrassegnate dal numero 1 al numero 5 (Materie: L.L. P.P. e Sicurezza), trascritte ciascuna su foglio singolo debitamente ripiegato più volte e depositate in apposito contenitore;

GRUPPO 3 – in busta C domande contrassegnate dal numero 1 al numero 5 (Materie: Edilizia e Urbanistica), trascritte ciascuna su foglio singolo debitamente ripiegato più volte e depositate in apposito contenitore;

- Predisposizione prova orale di lingua: vengono predisposti 5 brani in lingua inglese, ciascuno trascritto su singolo foglio e contrassegnato con un numero identificativo dall'1 al 5; ciascun foglio viene poi ripiegato più volte e depositato in apposito contenitore.
- Predisposizione prova informatica: vengono predisposte n. 5 domande, numerate dal numero 1 al numero 5, trascritte ciascuna su foglio singolo debitamente ripiegato più volte e depositate in apposito contenitore

Le domande identificate con Gruppo 1, Gruppo 2, Gruppo 3, Gruppo Domande Informatica e testi in lingua Inglese vengono allegate quale parte integrante e sostanziale al presente verbale.

Terminate le suddette operazioni la Commissione alle ore 9:00 si sposta nella sala consiliare edificio Aquila del comune di Cavaglià; si procede quindi alla identificazione personale dei candidati presenti, ammessi a sostenere la prova orale.

L'ordine di audizione dei candidati sarà determinato mediante sorteggio che verrà effettuato pubblicamente da un volontario prima dell'inizio degli orali.

Alle ore 9,05 la commissione dà avvio all'espletamento della prova orale ed espone a tutti la modalità di esecuzione della stessa; i candidati vengono messi a conoscenza del fatto che dovranno rispondere a cinque domande da loro stessi estratte dai cinque contenitori che verranno loro sottoposti. Viene data breve indicazione sul contenuto delle domande e sui criteri di valutazione: n. 3 domande sulle materie principali del bando del valore ciascuna di 9 punti, n. 1 domanda per la conoscenza della lingua del valore di 1,5 punti e n. 1 domanda sulla conoscenza dell'informatica del valore anch'essa di 1,5 punti.

Al termine della spiegazione un candidato volontario effettua il sorteggio della lettera per la definizione dell'ordine di interrogazione. Viene sorteggiata la lettera I).

Dal sorteggio dalle stesse effettuato si determina il seguente ordine di interrogazione:

- 1) Massè Sara
- 2) Anselmino Marta
- 3) Di Monte Marcello
- 4) Geuna Luca

Viene chiamata alle ore 9:10 pertanto per la prova orale il primo candidato estratto Sig. Massè Sara. Le domande sorteggiate dalla stessa sono le seguenti:

GRUPPO 1 domanda 5 - descriva il candidato le ipotesi e le modalità dell'accesso agli atti in base alla Legge 241/90 e al D.lvo 33/2013;

GRUPPO 2 domanda 4 – Premessa la descrizione delle caratteristiche e delle funzioni del capitolato speciale di appalto descriva il Candidato i contenuti della parte amministrativa e della parte tecnica del documento per la realizzazione di un'opera pubblica;

GRUPPO 3 domanda 3 - Procedimenti autorizzatori per interventi in area soggetta a vincolo ambientale e paesaggistico ai sensi del D.Lvo 42/2004;

DOMANDA di informatica - Il candidato proceda ad accedere al PC – Accedere alla cartella del PC C:\Selezioni\ - Aprire il file Excel Cruscotto_fatturato.xlsx – impostazione del filtro sulle colonne.

Testo di lingua inglese: Urban sustainability

Al termine della prova alle ore 9.32 la candidata e il pubblico presente vengono invitati ad uscire al fine della valutazione da parte della Commissione.

La candidata Massè Sara ottiene il seguente punteggio:

Gruppo 1	7,2
Gruppo 2	8,1
Gruppo 3	9
Informatica	0,9
Inglese	0,9
TOTALE	26,10

Vengono riaperte le porte della sala consiliare alle ore 10,10 e viene chiamato il secondo candidato estratto, sig. Anselmino Marta che chiede di iniziare dalla prova di informatica. Le domande sorteggiate dallo stesso sono le seguenti:

DOMANDA di informatica: Il candidato proceda ad accedere al PC – Accedere alla cartella del PC C:\Selezioni\ -Aprire il file Excel Cruscotto_fatturato.xlsx – Creazione tabella pivot con la visualizzazione del Resp. Vendita e qta sui valori

TESTO di lingua inglese: Urban greening policies: the London case

GRUPPO 2 domanda 5- Parli il candidato delle funzioni inerenti agli sportelli unici per l'edilizia e le attività produttive;

GRUPPO 3 domanda 2 – descriva il candidato la figura del responsabile Unico del Procedimento negli appalti di lavori pubblici, in particolare chi lo designa e quali sono i suoi compiti durante la fase di progettazione e di esecuzione di un'opera pubblica;

GRUPPO 1 domanda 4 – Premessa la nozione di atto amministrativo, descriva il Candidato le ipotesi e le caratteristiche della nullità, annullabilità e revoca del provvedimento in base alla Legge 241/90;

Al termine della prova alle ore 10,30 la candidata e il pubblico vengono invitati ad uscire al fine della valutazione da parte della Commissione.

La candidata Anselmino Marta ottiene il seguente punteggio:

Informatica	1,05
Inglese	1,05
Gruppo 2	7,2
Gruppo 3	8,1
Gruppo 1	6,3
TOTALE	23,70

Vengono riaperte le porte della sala consigliare alle ore 10,37 e viene chiamato il terzo candidato estratto, sig. Dimonte Marcello. Le domande sorteggiate dallo stesso sono le seguenti:

GRUPPO 1 domanda 3 – Descriva il candidato la figura del Segretario Comunale – nomina, ruolo e funzioni;

GRUPPO 2 domanda 3 – descriva il candidato i compiti, le funzioni e le responsabilità delle figure coinvolte nel quadro normativo inerente la sicurezza nei cantieri: casi di necessità della notifica preliminare e suoi contenuti;

GRUPPO 3 domanda 2 – descrizione delle procedure da adottare a seguito di segnalazione di abuso edilizio;

DOMANDA di informatica - Il candidato proceda ad accedere al PC – Accedere alla cartella del PC C:\Selezioni\ - Aprire il file Excel Cruscotto_fatturato.xlsx – immettere la formula che moltiplica il valore della colonna X per la colonna Y e riportarla su tutte le righe;

Testo di lingua inglese: The legacy of the Victorian park.

Al termine della prova alle ore 11,00 il candidato e il pubblico vengono invitati ad uscire al fine della valutazione da parte della Commissione.

Il candidato Dimonte Marcello ottiene il seguente punteggio:

Gruppo 1	8,1
Gruppo 2	8,1
Gruppo 3	8,1
Informatica	0,75
Inglese	0,9
TOTALE	25,95

Vengono riaperte alle ore 11,09 le porte della sala consigliare e viene chiamato il quarto candidato estratto, sig. Geuna Luca. Le domande sorteggiate dalla stessa sono le seguenti:

GRUPPO 1 domanda 2 – Descriva il candidato le modalità di costituzione del Consiglio Comunale nonché le attribuzioni ed in funzionamento;

GRUPPO 2 domanda 5 - Descriva il candidato le procedure di scelta del contraente ai sensi del codice dei contratti pubblici e delle disposizioni riguardo alle “soglie” di rilevanza comunitaria;

GRUPPO 3 domanda 4 – Illustri il candidato le varie procedure di varianti al Piano regolare ai sensi dell’art. 17 della Legge regionale n. 56/77 e ss.mm.ii.;

DOMANDA di informatica - Il candidato proceda ad accedere al PC – Accedere alla cartella del PC C:\Selezioni\ - Creazione nuovo documento Word – Inserimento intestazione come da esempio;

Testo di lingua inglese: Planning past parks: overcoming restrictive green-space narratives in contemporary compact cities.

Al termine della prova alle ore 11,40 il candidato e il pubblico vengono invitati ad uscire al fine della valutazione da parte della Commissione.

Il candidato Geuna Luca ottiene il seguente punteggio:

Gruppo 1	6,3
Gruppo 2	7,2
Gruppo 3	6,3
Inglese	0,9
Informatica	0,75
TOTALE	21,45

La Commissione pertanto procede con l'abbinamento dei risultati ottenuti dai singoli candidati rispettivamente nella prova scritta e nella prova orale, riportandoli secondo l'ordine di audizione di oggi. Dalla sommatoria dei risultati si ottiene quanto segue:

Utente	SCRITTO	ORALE	TOTALE
MASSE' SARA	27,00/30	26,10/30	53,10
ANSELMINO MARTA	21,00/30	23,70/30	44,70
DI MONTE MARCELLO	22,50/30	25,95/30	48,45
GEUNA LUCA	21,00/30	21,45/30	42,45

La Commissione, in base ai punteggi sopra riportati, stila la seguente graduatoria provvisoria finale

Graduatoria	Nominativo	Punteggio complessivo
1	MASSE' SARA	53,10
2	DIMONTE MARCELLO	48,45
3	ANSELMINO MARTA	44,70
4	GEUNA LUCA	42,45

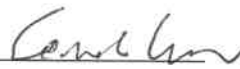
Il Presidente incarica il Segretario della Commissione della pubblicazione dell'esito della prova orale e della relativa graduatoria finale provvisoria sul sito del comune di Cavaglià, Amministrazione trasparente, sezione concorsi

Il Presidente alle ore 13,00 dichiara chiusa la seduta; delle suddette operazioni viene redatto il presente verbale affinché ne consti ad ogni effetto.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott. Corrado Cellocco



I MEMBRI ESPERTI

Arch. Gallina Sandro



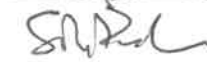
Geom. Gattoni Anna



Prof.ssa Carrera Elisabetta



Pozzato Stefano



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Renata Ghigo





DOMANDE PROVE ORALI

Gruppo 1:

1. Illustri il Candidato le funzioni e le responsabilità del Dirigente in base all'art. 107 del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii., anche in relazione all'attribuzione delle dette funzioni ai sensi dell'art. 109 ultimo comma.
2. Descriva il candidato le modalità di costituzione del Consiglio Comunale nonché le attribuzioni e il funzionamento.
3. Descriva il Candidato la figura del Segretario Comunale – nomina, ruolo e funzioni.
4. Premessa la nozione di atto amministrativo, descriva il Candidato le ipotesi e le caratteristiche della nullità, annullabilità e revoca del provvedimento in base alla Legge 241/90.
5. Descriva il Candidato le ipotesi e le modalità dell'accesso agli atti in base alla Legge 241/90 e al D.Lvo 33/2013.

Gruppo 2:

1. Il Candidato illustri i contenuti del verbale di verifica e validazione ai sensi dell'art. 26 del Codice degli appalti – figure che devono sottoscrivere tali documenti.
2. Descriva il candidato la figura del Responsabile Unico del Procedimento negli appalti di lavori pubblici, in particolare chi lo designa e quali sono i suoi compiti durante la fase di progettazione e di esecuzione di un'opera pubblica.
3. Descriva il Candidato i compiti, le funzioni e le responsabilità delle figure coinvolte nel quadro normativo inerente la sicurezza nei cantieri: casi di necessità della notifica preliminare e suoi contenuti.
4. Premessa la descrizione delle caratteristiche e delle funzioni del capitolato speciale di appalto descriva il Candidato i contenuti della parte amministrativa e della parte tecnica del documento per la realizzazione di un'opera pubblica.
5. Descriva il Candidato le procedure di scelta del contraente ai sensi del Codice dei contratti Pubblici e delle disposizioni riguardo alle "soglie" di rilevanza comunitaria.

Gruppo 3:

1. Illustri il Candidato il procedimento per il rilascio di un permesso di costruire con riferimento all'art. 20 del D.P.R. 380/2001.
2. Descrizione delle procedure da adottare a seguito di segnalazione di abuso edilizio.
3. Procedimenti autorizzatori per interventi in area soggetta a vincolo ambientale e paesaggistico ai sensi del D.Lvo 42/2004.
4. Illustri il Candidato le varie procedure di varianti al Piano Regolare ai sensi dell'art. 17 della Legge Regionale n. 56/77 e ss.mm.ii..
5. Parli il Candidato delle funzioni inerenti agli sportelli unici per l'edilizia e le attività produttive.

Gruppo informatica:

1. Il candidato proceda ad accendere il PC
2. Accedere alla cartella del PC c:\Selezioni\
3. Aprire il file Excel Cruscotto_fatturato.xlsx
4. Impostazione del filtro sulle colonne.

1. Il candidato proceda ad accendere il PC
2. Accedere alla cartella del PC c:\Selezioni\
3. Aprire il file Excel Cruscotto_fatturato.xlsx
4. Creazione tabella pivot con la visualizzazione del Resp Vendita e qta sui valori

1. Il candidato proceda ad accendere il PC
2. Accedere alla cartella del PC c:\Selezioni\
3. Aprire il file Excel Cruscotto_fatturato.xlsx
4. Immettere la formula che moltiplica il valore della colonna X per la colonna Y e riportarla su tutte le righe

1. Il candidato proceda ad accendere il PC
2. Accedere alla cartella del PC c:\Selezioni\
3. Creazione nuovo documento Word
4. Inserimento intestazione come da esempio

1. Il candidato proceda ad accendere il PC
2. Accedere alla cartella del PC c:\Selezioni\
3. Aprire il file Excel Cruscotto_fatturato.xlsx
4. Bloccare la prima riga per consentire la visualizzazione dell'elenco

Il Presidente della Commissione

Dott. Corrado Cellocco



Il Segretario della Commissione

Ghigo Renata



Urban sustainability

Over time, the expected functions of urban green space have changed. From their earliest days, public parks have been valued for their contribution to human health and well-being and for providing green oases in congested urban agglomerations (Malchow, 1985; Whitten, 2020). In the late twentieth century, however, rising environmental awareness spurred a focus on protecting natural systems, including green open spaces, for planetary health, going beyond anthropocentric amenity (Baycan-Levent et al., 2009). In particular, concerns around mitigation of and adaptation to climate change became integrated into spatial planning (Hurlimann and March, 2012). The ecological, economic and societal consequences of climate change contributed to enthusiastic adoption of the concept of sustainability as a core tenet in planning policy (Gunder, 2006). This led to increased interest in urban nature in general and green-space planning in particular (Sandström, 2002; Baycan-Levent et al., 2009). Thus urban green space is increasingly expected to contribute to ecological health and environmental resiliency, giving these spaces a more complex purpose beyond amenity and leisure.

Urban greening policies: the London case

London provides an illustrative case of a gap between policy discourse about urban green spaces' role in healthy, sustainable cities, and practical approaches to accommodating access to green space in continually changing cities (Dempsey, 2020). In 2020, London's population stood at an estimated 9,002,488, the largest in its history (ONS, 2021). By 2041, population is projected to reach 10.8 million (GLA, 2021a). Unsustainable growth and the impacts of climate change have been called the greatest threats to the British capital's prosperity (LAEC, 2016). As such, London, like many other cities, has pursued policies to address the economic, ecological and social impacts of its growing footprint. This includes improving the quality, quantity and accessibility of urban green space (GLA, 2018b). The Greater London Authority (GLA) and London's local authorities have established broader urban greening policies, such as green infrastructure and the Urban Greening Factor, that seek to introduce a wider range of green features through development (GLA, 2021a).

The legacy of the Victorian park

Integrating green spaces into urban areas is not a new idea. In the nineteenth century, urban densification and the resulting unhealthy conditions brought attention to the lack of natural areas in European and other cities (Kohout and Kopp, 2020). Motivated by Victorian liberalism, this prompted a turn in the UK towards integrating elements of the natural landscape into the urban fabric (Henneberger, 2002). In particular, this took the form of including publicly accessible parks and gardens in city design (Jordan, 1994). As such, the concept of public parks became a formal tool for addressing social and environmental concerns in rapidly industrialising British cities (Brück, 2013). The idea of 'parks for the people' (Reeder, 2006, 31) centred around the belief that nature – represented by the 'idealised countryside' – was healthy, pure and restorative (Welch, 1991, 6). Thus green-space planning was grounded in mimicking idealised rural settings as a blunt counterpoint to urban growth, rather than in adopting a flexible form of urban green space working in tandem with, not against, density.

Planning past parks: overcoming restrictive green-space narratives in contemporary compact cities

Abstract

Green-space planning has become a prominent feature in metropolitan sustainability policies, reflecting growing awareness of the multifunctional benefits of extensive typologies of urban green spaces. Yet this article will argue that the existing approach to green-space planning is rooted in traditional ways of thinking about green space's form and function that originated nearly two centuries ago. Calling on empirical research conducted in London, this article aims to demonstrate the gap between the conceptual way urban green space is presented and the practical way it is delivered. Findings suggest that, despite adoption of wider urban greening policies, many practitioners take a conventional approach that parks – as large green spaces – are the 'best' delivery mechanism for access to green space. This article will demonstrate how this is problematic, concluding that broadening green space in planning metrics would improve access to the multifaceted benefits that diverse green-space typologies – including, but not limited to, parks – can provide.

Green Space

Green space is recognised for its positive contributions to human and ecological health. This is particularly the case in cities, where green spaces can mitigate negative impacts, such as loss of biodiversity (Aronson et al., 2017) and urban heating (Aram et al., 2019), caused by continued urbanisation and associated increases in population and development densities (Haaland and Van den Bosch, 2015; Xu et al., 2018). As such, creation and conservation of green spaces have emerged as a prominent policy instrument used by municipalities worldwide to address broad ecological, economic and social issues (Douglas et al., 2017). This is accompanied by an evolving understanding of the multifaceted contributions to urban sustainability that can be delivered by a spectrum of green-space typologies, including vegetated roofs, green verges and street trees (WHO, 2017).

However, this article argues that, despite policy discourse advocating for expansive approaches to urban greening, planning practice continues to emphasise access to green-space benefits through a narrow perspective, namely equating 'green space' with conventional 'parks'. This traditional approach to green space is grounded in ideals established nearly 200 years ago that were based in a Victorian-era 'obsession' (Hulin, 1979, 17) with replicating the countryside in town (Whitten, 2020). This obsession with the countryside stemmed from an anti-urban sentiment that viewed the city as corruptive, dirty and amoral, and thus as a place that needs escaping (Malchow, 1985; Olsen, 1993). This rural idyll remains a powerful influence in contemporary British town planning, including green-space planning (Harrison and Clifford, 2016; Churchill et al., 2019).

**CONCORSO PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO ED
INDETERMINATO DI N. 1 ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO – CAT. D**

SCHEDA VALUTATIVA PROVA ORALE DEL 18 NOVEMBRE 2022

Candidato: MASSE' SARA

Domande	N.V.	Scarso (4)	Insuff (5)	Suff. (6)	Discreto(7)	Buono (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Domanda 1	0	3,6	4,5	5,4	6,3	7,2	8,1	9
Domanda 2	0	3,6	4,5	5,4	6,3	7,2	8,1	9
Domanda 3	0	3,6	4,5	5,4	6,3	7,2	8,1	9
Domanda Informatica	0	0,6	0,75	0,9	1,05	1,2	1,35	1,5
Conoscenza lingua estera	0	0,6	0,75	0,9	1,05	1,2	1,35	1,5

TOTALE VALUTAZIONE ORALE 26,1

**CONCORSO PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO ED
INDETERMINATO DI N. 1 ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO – CAT. D**

SCHEDA VALUTATIVA PROVA ORALE DEL 18 NOVEMBRE 2022

Candidato: ANSELMINO MARTA

Domande	N.V.	Scarso (4)	Insuff (5)	Suff. (6)	Discreto(7)	Buono (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Domanda 1	0	3,6	4,5	5,4	6,3	7,2	8,1	9
Domanda 2	0	3,6	4,5	5,4	6,3	7,2	8,1	9
Domanda 3	0	3,6	4,5	5,4	6,3	7,2	8,1	9
Domanda Informatica	0	0,6	0,75	0,9	1,05	1,2	1,35	1,5
Conoscenza lingua estera	0	0,6	0,75	0,9	1,05	1,2	1,35	1,5

TOTALE VALUTAZIONE ORALE 23,7

**CONCORSO PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO ED
INDETERMINATO DI N. 1 ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO – CAT. D**

SCHEDA VALUTATIVA PROVA ORALE DEL 18 NOVEMBRE 2022

Candidato: DI MONTE MARCELLO

Domande	N.V.	Scarso (4)	Insuff (5)	Suff. (6)	Discreto(7)	Buono (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Domanda 1	0	3,6	4,5	5,4	6,3	7,2	8,1	9
Domanda 2	0	3,6	4,5	5,4	6,3	7,2	8,1	9
Domanda 3	0	3,6	4,5	5,4	6,3	7,2	8,1	9
Domanda Informatica	0	0,6	0,75	0,9	1,05	1,2	1,35	1,5
Conoscenza lingua estera	0	0,6	0,75	0,9	1,05	1,2	1,35	1,5

TOTALE VALUTAZIONE ORALE 25,95

**CONCORSO PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO ED
INDETERMINATO DI N. 1 ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO – CAT. D**

SCHEDA VALUTATIVA PROVA ORALE DEL 18 NOVEMBRE 2022

Candidato: GEUNA LUCA

Domande	N.V.	Scarso (4)	Insuff (5)	Suff. (6)	Discreto(7)	Buono (8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
Domanda 1	0	3,6	4,5	5,4	6,3	7,2	8,1	9
Domanda 2	0	3,6	4,5	5,4	6,3	7,2	8,1	9
Domanda 3	0	3,6	4,5	5,4	6,3	7,2	8,1	9
Domanda Informatica	0	0,6	0,75	0,9	1,05	1,2	1,35	1,5
Conoscenza lingua estera	0	0,6	0,75	0,9	1,05	1,2	1,35	1,5

TOTALE VALUTAZIONE ORALE 21,45

REGIONE PIEMONTE



PROVINCIA DI BIELLA



COMUNE DI CAVAGLIA'

Via Mainelli, 8 - 13881 CAVAGLIA'

CONCORSO PER ESAMI PER LA COPERTURA A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI N. 1 POSTO DI ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO – CATEGORIA D – POSIZIONE ECONOMICA D1

Utente	SCRITTO	ORALE	TOTALE
MASSE' SARA	27,00/30	26,10/30	53,10
ANSELMINO MARTA	21,00/30	23,70/30	44,70
DI MONTE MARCELLO	22,50/30	25,95/30	48,45
GEUNA LUCA	21,00/30	21,45/30	42,45

GRADUATORIA FINALE (a seguito prova orale del 18 novembre 2022)

Graduatoria	Nominativo	Punteggio complessivo
1	MASSE' SARA	53,10
2	DIMONTE MARCELLO	48,45
3	ANSELMINO MARTA	44,70
4	GEUNA LUCA	42,45

Cavaglia' 22.11.2022



Il Presidente
Dott. Corrado Cellocco